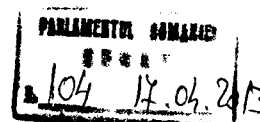




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

451
05042013



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind interzicerea cultivării și importului Organismelor Modificate Genetic (OMG), și interzicerea importului, producției și comercializării produselor care conțin Organisme Modificate Genetic (OMG)*, inițiată de domnul deputat Ninel Peia din Grupul parlamentar al PSD (**Bp. 33/2013**).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă instituie măsuri de interzicere a cultivării și importului *organismelor modificate genetic* (OMG), precum și a importului, producției și comercializării produselor care conțin OMG în România.

Faptele de încălcare a normelor anterior menționate sunt sancționate contravențional, cuantumul amenzilor fiind stabilit diferit pentru persoane fizice și persoane juridice.

II. Observații

1. În calitate de stat membru al Uniunii Europene, România a transpus integral acquis-ul comunitar în domeniul organismelor modificate genetic și, ca urmare, România are un cadru de biosecuritate operațional, compatibil cu dezvoltarea biotehnologiei moderne, utilizarea durabilă a biodiversității de care dispune, precum și prezervarea ecosistemelor și a sănătății omului.

Atât autorizarea cultivării plantelor modificate genetic, cât și autorizarea importului de produse ce conțin sau constau din OMG se realizează la nivel comunitar în baza deciziilor Comisiei Europene/Consiliului.

La nivelul Uniunii Europene, cultivarea plantelor modificate genetic, precum și etichetarea produselor care sunt constituite din organisme modificate genetic sau care conțin astfel de organisme sunt reglementate prin *Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului*, cu modificările și completările ulterioare, transpusă prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2007 privind introducerea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic*.

Comercializarea alimentelor și furajelor ce conțin, constau sau sunt obținute din OMG este reglementată la nivelul Uniunii Europene de Regulamentele 1829/2003/EC și 1830/2003/EC.

Astfel, în ceea ce privește trasabilitatea organismelor modificate genetic, există *Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene nr.1830/2003/CE privind trasabilitatea și etichetarea organismelor modificate genetic și trasabilitatea alimentelor și hranei pentru animale, produse din organisme modificate genetic și care amendează Directiva 2001/18/CE*.

Regulamentul 1830/2003/EC stabilește principiile de trasabilitate și etichetare ce trebuie respectate de operatorii din industria alimentară în momentul utilizării unui OMG în activitate.

Cadrul legal de aplicare directă a acestuia este reprezentat de *Hotărârea Guvernului nr. 173/2006 privind trasabilitatea și etichetarea organismelor modificate genetic și trasabilitatea alimentelor și hranei pentru animale, obținute din organisme modificate genetic*.

Regulamentul 1829/2003/EC stabilește procedura europeană de autorizare a alimentelor și furajelor modificate genetic, procedură ce

implică în mod direct cele 27 de state membre, Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentelor (EFSA), Comisia Europeană și Consiliul Uniunii Europene.

Cadrul legal pentru implementarea acestui regulament este reprezentat de *Hotărârea Guvernului nr. 256/2006 privind hrana pentru animale și alimentele modificate genetic*.

Conform prevederilor celor două hotărâri ale Guvernului, domeniul autorizării, trasabilității și etichetării OMG la nivel național este, în prezent, în totalitate armonizat cu cel existent în Uniunea Europeană.

2. La nivelul Uniunii Europene, în procesul de autorizare, un rol deosebit îl deține EFSA, instituție științifică independentă cu rol principal în evaluarea riscurilor alimentelor asupra sănătății umane, sănătății animale și protecției mediului la nivelul întregii Uniuni Europene. Avizele științifice ale EFSA constituie baza pentru politica și legislația europeană în domeniul siguranței alimentelor – un OMG nu este supus procedurii comunitare de autorizare dacă nu beneficiază de un aviz științific favorabil al EFSA. Conform unui principiu de bază al siguranței alimentelor, introdus prin Regulamentul 178/2002/CE¹, încrederea în alimente trebuie relaționată cu încrederea în știință, acesta fiind fundamentul care a stat la baza înființării EFSA.

3. Conform *Directivei 2001/18/CE privind introducerea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului*, transpusă prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2007 privind introducerea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic, cu modificările și completările ulterioare*, invocarea „clauzei de salvagardare” trebuie să se bazeze pe existența unor informații științifice noi, care să ofere „motive justificabile” pentru a considera că utilizarea unui OMG, a cărui folosire a fost deja autorizată în Uniunea Europeană, generează, totuși, riscuri pentru sănătatea omului și pentru mediu și că trebuie modificate concluziile evaluărilor inițiale.

Conform prevederilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2007*, activitățile cu OMG se desfășoară cu respectarea *principiului precauției*, pentru asigurarea protecției sănătății umane și a mediului și cu

¹al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare

respectarea *principiului coexistenței culturilor de plante superioare modificate genetic cu cele ecologice și convenționale*.

În ceea ce privește evaluarea riscului de sănătate, precizăm că procedura de evaluare a riscului asociat introducerii deliberate în mediu a unui OMG are ca obiectiv identificarea oricăror efecte potențial negative, directe sau indirecte, imediate sau întârziate, ale OMG în cauză asupra sănătății omului. Concomitent, se stabilește un management al riscului, prin metode adecvate. În concordanță cu *principiul precauției*, evaluarea riscului trebuie făcută într-o manieră corectă, științifică și transparentă, pe baza datelor științifice existente (*pe baza dosarelor/datelor depuse de cei care solicită avizarea*). Riscurile asociate introducerii unui OMG într-un mediu trebuie comparate cu riscurile generate de prezența în același mediu a „*originalului*” organismului convențional care a derivat prin transgeneza OMG-ului aflat în discuție. În aceste situații, trebuie procedat de la caz la caz, informațiile necesare putând să difere în funcție de tipul de organism transgen.

Informațiile științifice noi trebuie transmise Comisiei Europene care decide dacă restricționarea/interzicerea produsului în cauză se justifică.

La solicitarea Comisiei Europene, EFSA a emis, de-a lungul timpului, opinii științifice referitoare la invocarea „*clauzei de salvagardare*” de către diferite state membre, apreciind, de fiecare dată, că nu există informații noi care să justifice restricțiile impuse de acestea.

Comisia Europeană și Curtea Europeană de Justiție au considerat nejustificate restricțiile sau interzicerile operate de statele membre care au invocat „*clauza de salvagardare*”, din cauza lipsei informațiilor științifice noi, care să indice existența riscurilor invocate.

Aplicarea tehnicilor moderne de ameliorare este condiția *sine qua non* a obținerii rapide a unui material biologic productiv, rezistent la factorii de mediu biotici și abiotici. Implicit, pe fondul schimbărilor climatice, este condiția asigurării hranei necesare populației umane în continuă creștere.

Încă de la data aderării la Uniunea Europeană, Guvernul, prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, și-a asumat atât acordarea libertății fermierilor de a alege în ceea ce privește tipul de cultură pe care doresc să-l practice: convențională, în sistem de agricultură ecologică sau bazată pe plante modificate genetic autorizate la nivel comunitar, cât și *principiul coexistenței acestor tipuri de culturi*.

Prin prevederile sale, această inițiativă legislativă reprezintă o măsură *discriminatorie* pentru producătorii autohtoni, în contextul pieței unice, în

care restul statelor membre ale Uniunii Europene nu au impus asemenea interdicții la importul produselor ce conțin sau constau din OMG.

4. Din informațiile deținute, istoricul cultivării OMG în România, începând cu anul 1999 pentru soia modificată genetic, nu a evidențiat probleme legate de sănătatea umană, sănătatea animală și protecția mediului, autoritatea națională responsabilă de elaborarea politicilor agricole fiind MADR. Principala instituție științifică a Uniunii Europene cu rol în evaluarea riscului, EFSA, analizează riguros toate informațiile, iar până la momentul de față nu au fost aduse dovezi științifice solide privind efectele negative asupra sănătății umane, sănătății animale și protecției mediului, ce pot susține interzicerea cultivării sau comercializării organismelor modificate genetic.

De asemenea, precizăm că legislația Uniunii Europene în domeniul cultivării, importului și comercializării OMG este strict reglementată, procedura de autorizare putând dura între 3-10 ani, perioadă în care sunt efectuate studii și sunt analizate toate informațiile relevante față de acel OMG pentru care se solicită autorizarea. Pentru domeniul siguranței alimentelor, prevederile legislative în domeniul alimentelor și furajelor modificate genetic sunt printre cele mai stricte, fiind comparabile cu domeniul nuclear, cu reguli clare de trasabilitate și etichetare ce trebuie respectate de operatorii de mediu, conform Regulamentelor nr.1829/2003/CE și nr. 1830/2003/CE, pentru a căror implementare în legislația națională există Hotărârile Guvernului nr. 256/2006 și nr.173/2006.

5. Prevederile legate de interzicerea importului și comercializării OMG, formulate în propunerea legislativă în discuție (**art. 1** și **art. 2**), nu sunt în concordanță cu prevederile existente ale Uniunii Europene, iar *Expunerea de motive* nu aduce dovezi științifice obiective și imparțiale în sprijinul celor exprimate.

Adoptarea soluțiilor legislative formulate la **art. 1** și **art. 2** ar produce efecte negative majore asupra industriei furajere și, implicit, asupra industriei cărnii și produselor de origine animală, fiind în contradicție cu legislația Uniunii Europene, orice modificare legislativă făcându-se conform Tratatului de la Lisabona, cu consultarea tuturor celor 27 de state membre.

De asemenea, trebuie avut în vedere faptul că, la nivel național, industria furajeră utilizează în activitate peste 96% din organismele

modificate genetic aflate pe piață, în contextul în care Uniunea Europeană importă anual peste 30.000.000 tone de OMG, utilizate în special la furajarea animalelor (Eurostat, 2012).

Sistemul de control oficial al OMG în România, structurat sub forma unei rețele coordonate de Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, ce reunește Ministerul Agriculturi și Dezvoltării Rurale, Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice și Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, a fost evaluat de Comisia Europeană (DG-SANCO) prin intermediul a 5 Misiuni de Evaluare în perioada 2006-2013 și a fost apreciat ca eficient și funcțional.

În momentul de față susținem poziția Comisiei Europene pentru acest domeniu și considerăm că legislația existentă în domeniul OMG este proporțională, eficientă, asigură dreptul la liberă alegere al fermierilor, operatorilor din industria alimentară și furajeră și al consumatorilor și este implementată în așa fel încât să se asigure un nivel înalt de protecție a sănătății umane, sănătății animale și al protecției mediului.

Adoptarea acestei propuneri legislative va fi contrară principiilor și legislației Uniunii Europene în domeniu, riscându-se sancțiuni din partea OMC și va avea un impact negativ asupra tuturor activităților comerciale din agricultură, industria alimentară și industria furajeră din România.

6. Tot referitor la prevederile **art. 1** și **art. 2** din propunerea legislativă, precizăm că acestea contravin art. 41 al *OUG nr. 43/2007*, care transpune art. 22 al *Directivei 2001/18/CE*, potrivit căruia *fără a aduce atingere art. 42 (clauza de salvagardare), introducerea pe piață a organismelor modificate genetic, ca atare sau componente ale unor produse, care se conformează cerințelor prezentei ordonanțe de urgență nu poate fi interzisă, restricționată sau împiedicată.*

Totodată, potrivit alin. (5) al art. 4 din *OUG nr. 43/2007* „Este interzisă efectuarea oricărei mișcări transfrontaliere de organisme modificate genetic, ca atare sau parte componentă a unui produs, dacă nu se face cu respectarea condițiilor impuse prin prezenta ordonanță de urgență”.

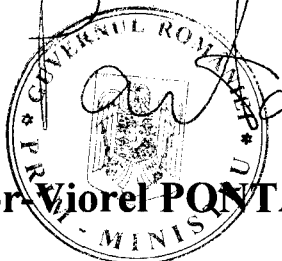
Prin urmare, stabilirea drept contravenție a faptei de a importa, produce și comercializa produsele care conțin organisme modificate genetic, așa cum se prevede la **art. 3** din cuprinsul propunerii legislative, nu poate fi acceptată întrucât, în condițiile existenței autorizației emise potrivit legii, precum și în cazurile în care condițiile impuse de autorizație sunt respectate, importul și comercializarea acestora este permisă.

Menționăm că, în acest moment, atât legislația Uniunii Europene, cât și legislația națională nu permit interdicțiile generale și absolute privind introducerea pe piață a organismelor modificate genetic (*cultivare, comercializare*).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Victor-Viorel PONTA

**DOMNULUI SENATOR GEORGE – CRIN LAURENȚIU
ANTONESCU
PREȘEDINTELE SENATULUI**